

डॉ० अनुजा कुमारी
(इतिहास विभाग) ७९
एस० एन० एस० आर० के० एस कॉलेज
सदरसा

21) प्रश्न - जार्ज प्रथम एवं जार्ज द्वितीय का संवैधानिक

महत्व ?

उत्तर : → इंग्लैंड के इतिहास में हेनरी राजा जार्ज प्रथम और जार्ज द्वितीय के शासनकाल का बहुत अधिक महत्व है। इन जर्मन राजाओं के भौगोलन से इंग्लैंड काफी लाभान्वित हुआ। एक इतिहासकार ने लिखा भी है - "James I and II (1714-1760)

were Germans their their contribution to England was a negative or but new two led useful"

लेकिन वास्तविकता की गहराई में अगर हम माँकते हैं तो हमें ऐसा महसूस होता है कि इन दोनों हेनरी राजाओं ने England के लिए कुछ नहीं किया। लेकिन दोनों के आगवन से ही इंग्लैंड के इतिहास में महान परिवर्तन हुआ Adams ने लिखा है - "The succession of

the Hanover's worked a point of transition is history of England"

प्रह सही है कि इंग्लैंड का शासन बहुत दिनों तक हेनरी राजवंश के हाथ में रही। परन्तु उसका राजभारोहण काल इंग्लैंड के संवैधानिक इतिहास में विशेष महत्वपूर्ण स्थान रखता है, क्योंकि इन विदेशी राजाओं के आने से इंग्लैंड के राजनीतिक जीवन में महान परिवर्तन हुआ और इससे लाभान्वित भी हुआ।

हेनरी वंशीय राजा जार्ज प्रथम के राजभारोहण के साथ ही इंग्लैंड की बहुत सारी बातें बदल गई। इंग्लैंड में आधुनिक मंत्रीमंडलीय पद्धति का विकास उस राजभारोहण के साथ प्रारंभ

हुआ इसिलिए Adams ने लिखा है - "Succession of
George I mark the beginning of a new epoch in
formative in development of cabinet government"
इसी वंश का वंशज मैरिअर ने भी कहा है - "The
Succession of the first sovereign of the
house of Hanover to the throne of
England marks the real point of transition
to the development of the cabinet system
in England"

अभी तक इंग्लैंड के मंत्रीमंडल के
सदस्यों की नियुक्ति राजा ही करता था और
उसकी बैठकों का समाप्तांक भी करता था।
लेकिन हैनोवर राजघराने के साथ ही बात बदल
गई। इस वंश का प्रथम राजा जार्ज प्रथम काफी
बुढ़ा एवं विदेशी था। वह अंग्रेजी भाषा एवं राजनीति
से निम्न था। उसका लड़का जार्ज द्वितीय के साथ
भी वही बात थी। वह बहुत अंग्रेजी जनता था।
लेकिन स्पष्ट तरीके से नहीं बोल सकता था। राजा
और मंत्री दुबो फुटी लेकिन भाषा में किसी तरह
अपना भाव प्रकट करते थे। इन सब कारणों से
जार्ज प्रथम और जार्ज द्वितीय मंत्रीमंडल के बैठक में
नहीं आने लगे।

राजा की अनुपस्थिति में उनका
भोग्य मंत्री की मंत्रीमंडलीय का बैठक में समाप्ति
का पद ग्रहण करने लगा। ये समाप्ति के पद
ग्रहण करने वाले मंत्री ही प्रधानमंत्री कहलाने लगे
और वे ही राजाओं के बगले अपने सहयोगियों की
नियुक्ति करने लगे। इस तरह गोखपूरी राजघराने
ने जिस कार्य का अबुरा बूड दिया था, वह

कार्य अब पुरा हो गया। किसी इतिहासकार ने लिखा है — "The work of the Revolution of 1688 was completed 1715" उस तरह विदेशी शासक के आगमन से इंग्लैंड में प्रबानमंत्री के पहला विकास हुआ। किसी इतिहासकार ने लिखा भी है — "The act of Settlement and a foreign sovereign gave here a Prime Minister" अब देश का भार राजा मंत्रीयों के सम्भ्रता से निर्णय करने लगा। Cabinet के निर्णयों की सुचना राजा के द्वारा भेज दी जाती थी। परन्तु राजा उसको बिना अक्षल बदल किए ही उसे स्वीकार कर लेता था। इसी समय से यह प्रथा चली कि संसद के पास हुई कानून को राजा अस्वीकार नहीं कर सकता।

मंत्रीमंडलीय पद्धति के विकास के साथ-साथ House of Commons की भी प्रबानता स्थापित हो गई। 1688-89 की क्रान्ति के फलस्वरूप देश के कानून एवं व्यवस्था पर संसद का अधिकार हो गया। यह अधिकार House of Commons को विशेष रूप से प्राप्त था। 1714 ई० के बाद House of Commons का प्रभाव और भी बढ़ गया। शासन का उत्तरदायित्व राजा से हरकर मंत्रीयों पर चला गया, किन्तु मंत्रीगण स्वयं अपनी स्थिति के लिए House of Commons पर निर्भर था। इस सभा से बहुमत दल का सहभाग न मिलने पर मंत्रीमंडल की स्थिति समाप्त हो जाती थी। अतः निति निर्धारण का अधिकार House of Commons के हाथ ही चला आया ~~संसद की प्रबानता के कारण राजा~~

मंत्रिमंडलीय प्रणाली का विकास एवं House of Commons की प्रबलता के कारण राजा की शक्ति कमजोर हो गई। 17वीं शताब्दी की अपेक्षा 18वीं शताब्दी में और उसके बाद शक्तिहीन हो गया। अब मंत्रियों पर और निति निर्धारण पर से इनका अधिकार जाता रहा।

इस तरह हैनावर राजशाही के समग्र मंत्रिमंडलीय पद्धति का विकास तो अवश्य हुआ, लेकिन अभी भी इसके पूर्व विकास में देर थी अभी Prime Minister का पद लोकप्रिय पद नहीं था। अतः इस पद पर रहते हुए भी इस पद को इस नाम से पुकारना नहीं चाहते थे, और इस पद को अस्वीकार करते थे। अभी तक मंत्रिमंडल पद के लिए सामूहिक उत्तरदायित्व का सिद्धान्त स्थापित नहीं हो सकता था। सभी मंत्री व्यक्तिगत रूप से राजा की भिन्न-भिन्न रूप से राय दे सकते थे और एक ही साथ पद त्याग करने के लिए बाध्य नहीं थे। अभी भी मंत्री राजा के कृपापार माने जाते थे। सुसंगठित राजनीतिक दलों के अभाव में राजा का प्रभाव विशेषकर देखने को आता है। अतः मंत्रिमंडल के निर्माण और पतन में राजा का बहुत बड़ा हाथ रहा था।

इस प्रकार इस कार्य में मंत्रियों को राजा और House of Commons के बहुमत वाले दल यानी दो मालिकों की सेवा करनी पड़ती थी। फिर भी इस कार्य में मंत्रिमंडलीय प्रणाली का इतना भी विकास होना कम महत्वपूर्ण बात नहीं है हैनावर राजशाही के साथ Whig विचारों की प्रबलता बड़ी। Whig Party ने जार्ज प्रथम

को इंग्लैंड की गद्दी प्राप्त करने में सहायता पहुँचानी थी। अतः हैनोवर राजाओं के आशीर्वाद पाने से काफी प्राधान्यता बढ़ी। अतः किसी ने ठीक ही लिखा है - "हैनोवर वंश के राजतंत्रीयन से केवल मंत्रीमंडलीय प्रणाली का ही विकास नहीं बल्कि 50 वर्षों के लिए Whig Party स्थापित हुआ।" Whig Party ने सरकार कायम की और संसद का स्वायत्तत्व प्रदान की जो मंत्रीमंडलीय पद्धति के लिए आवश्यक समझी जाती थी।

यह सही है कि मंत्रीमंडलीय पद्धति का विकास इस काल में पूर्णरूपेण नहीं हुआ, जिसके चलते इंग्लैंड में जनतंत्र की स्थापना नहीं हो सका परन्तु जितना ही मंत्रीमंडलीय पद्धति का विकास हुआ उससे प्रजातंत्र का अनाश्रित रूप लभ्यता, और फिर Whig Party की सरकार भी बनी। इस चलन से भी प्रजातंत्र को प्रश्रय मिला जा रहा है। Whig Party की प्रधानता को व्यक्तिगत शासन कायम करने के लिए खत्म ही कर दिया और Tory Party को प्रश्रय मिला। ये Tory Party राष्ट्र को प्रतिनिधित्व करती थी। लोकमत उसके पक्ष में था। इस तरह प्रजातंत्र को काफी सफलता मिली।

George I and George II की शासन काल में Whig Party के मंत्रियों का देश के शासन का भार मिला था। जिसके चलते सरकार की स्थापना इंग्लैंड में हुई जब Whig and Tory Party के लक्ष्य की राजनीतिक में विशेष रूप से लोकप्रिय होने के लिए प्रयत्नशील हुए ताँ वे दोनों दल आगे चलकर उदार और अनुदार होने लगे। इस तरह इसी काल में उदार दल और

अनुहार दल का बीजारोपन हुआ।
शासनकाल में संविधान की कुछ अन्य विशेषताएँ
भी सामने आती। अब संसद में दो दल दृष्टीगोचर
होने लगे। शासक दल और विरोधी दल का मुख्य
कार्य था - शासक दल की नीति और कार्यक्रमों की
अलोचना करना और इसे सावधान करना। House
of Commons में बहुमत का समर्थन पार्लेमी
सरकार बनाने के लिए उसे तैयार रहना था।
इस प्रकार जार्ज प्रथम और जार्ज
द्वितीय के शासनकाल में बिना प्रयास किए ही
इंग्लैंड का संवैधानिक विकास बहुत अधिक हुआ।
मंत्रीमंडलीय पद्धति का विकास, और House of
Commons का प्रधानता बढी ~~संविधान~~ प्रधानमंत्री पद
का विकास हुआ। Walter इंग्लैंड का प्रथम
प्रधानमंत्री हुआ। अतः निःसन्देह हम यह कह
सकते हैं कि यह काल इंग्लैंड का संवैधानिक
काल था।

X